

## **Compte-rendu de l'atelier 3**

### **Méthodes et outils de valorisation des données et informations sur l'eau**

---

15 participants à cet atelier (cf. liste remise en séance plénière)

Animateur : Gaëlle THIVET (Plan Bleu)

Rapporteur : Jauad EL KHARRAZ (SEMIDE)

#### **1) Introduction de l'atelier (animateur)**

Rappel de l'objectif des ateliers : favoriser l'échange d'expériences sur des aspects fondamentaux de la mise en place des systèmes d'information sur l'eau

Constat : la transformation des données élémentaires en informations utiles et facilement exploitables par les décideurs et autres usagers suppose i) de pouvoir identifier les besoins et produits attendus et ii) de disposer des capacités à traiter et valoriser les données et informations disponibles au travers d'outils d'aide à la décision, de pilotage et suivi des actions, de reporting, etc. qui soient adaptés aux besoins.

⇒ D'où la proposition d'un échange d'expériences sur la valorisation des données et informations sur l'eau et la production d'informations utiles.

Proposition d'une définition pour la valorisation des données : il s'agit du traitement d'informations élémentaires, provenant d'un ou plusieurs producteur(s), afin de générer de l'information utile répondant aux attentes des usagers (ce qui suppose au préalable une identification des usagers d'une part, et de leurs attentes d'autre part).

#### **2) Tour de table des participants : principales questions et attentes des participants**

Les principales questions et attentes exprimées par les participants ont été les suivantes :

- Les informations sont souvent disponibles, mais difficiles à valoriser : comment valoriser les données collectées ? quels outils utiliser ?
- Quels formats utiliser pour la valorisation des données ?
- Quelles conditions d'accès à l'information : caractère gratuit ou payant de l'accès à l'information ?
- Qui peut faire l'expertise des informations mises en ligne ?
- Quels exemples positifs d'autres pays méditerranéens en matière de collecte et de dissémination des données ? (attentes en matière de partage d'expérience) ;

#### **3) Identification de facteurs et pratiques gênant / facilitant la valorisation des données**

*Quels sont les facteurs, les pratiques qui gênent la valorisation des données ?*

Différents problèmes (relevant à la fois de la collecte et de la valorisation des données) ont été évoqués par les participants :

- Problèmes au niveau de la collecte des données ;
- Manque d'identification des besoins des utilisateurs (du fait que les producteurs de données ne soient pas suffisamment connectés aux utilisateurs) ;
- Des sources d'informations multiples et dispersées, des informations très diversifiées (problème d'homogénéité, de cohérence) car les différentes structures travaillent de manière indépendante ;
- Profusion de données mais absence de synthèse pour faciliter l'accès à ces données ;
- Problème de fiabilité des données, d'où des difficultés pour les exploiter ;
- Problème de partage des données entre les acteurs ;

- Insuffisance des moyens financiers pour améliorer la valorisation des données ; difficulté pour certaines agences, autonomes financièrement, de s'investir sur le long terme dans la production (coûteuse) de données ;
- Accès à l'information rendu difficile par certains dysfonctionnements administratifs (signature de conventions...);
- Accès à l'information rendu difficile par le caractère payant de certaines données (problème lié au caractère « économique-commercial » du diffuseur de données) ;
- Difficulté de positionnement de certains acteurs à la fois producteurs et utilisateurs de données (cas des universités) ;

### ***Quels sont les facteurs, les pratiques qui facilitent la valorisation des données ?***

Le différents points évoqués par les participants ont été les suivants :

- Un système d'information doit être conçu pour répondre à des objectifs bien précis ;
- Nécessité d'impliquer toutes les parties prenantes dès l'amont (au travers d'enquêtes de besoins, de réunions...) afin de faciliter l'atteinte des objectifs du système d'information : rencontre des différents institutions et acteurs afin d'identifier i) les principales informations produites par chacun d'entre eux et ii) leurs attentes ⇒ adapter les données acquises aux besoins de tous les utilisateurs ;
- Mettre en place un comité national de pilotage pour le suivi de la mise en place et du fonctionnement du SNIE qui se réunisse régulièrement pour, notamment, définir les accès aux données, les coûts d'accès aux données, les modalités de partage des données entre acteurs... ;
- Définir des priorités (sélections) pour la collecte des données (plutôt que de se lancer dans la collecte d'une grande quantité de données qui ne pourront être triées et valorisées par la suite) ;
- Expliciter l'intérêt, l'efficacité d'un système d'information aux différents acteurs ;
- Nécessité de motiver les producteurs de données et opérateurs en leur expliquant l'intérêt d'une donnée et son mode de valorisation (comment utilise-t-on, valorise-t-on l'information produite ?) ;
- Nécessité de sensibiliser les différents institutions et acteurs à l'intérêt du partage d'informations ;
- Rapprocher les producteurs d'informations au travers de protocoles (accords) d'échanges ;
- Utiliser un format adapté pour rendre l'information compréhensible et exploitable par les utilisateurs ; (un système d'information doit notamment constituer un outil d'aide à la décision, d'où la nécessité de rendre la synthèse des informations collectées fiable et compréhensible par les décideurs) ;
- Nécessité d'organiser et de synthétiser des données qui évoluent constamment ⇒ le travail de collecte, d'organisation et de valorisation des données doit être effectué en continu ;
- Nécessité d'appuyer financièrement les organisations assurant les collecte et valorisation de données pour que celles-ci soient fiables, régulières et durables (prise en charge par l'Etat de la production de données « non rentable » économiquement et financièrement parlant) ;
- Le recours aux hautes technologies facilite et accélère la valorisation des données ⇒ nécessité d'organiser des formations pour pallier le manque de connaissances et de savoir-faire en matière de hautes technologies ;

### **4) Echanges sur le caractère gratuit ou payant de l'accès à l'information**

De nombreux échanges sur ce point ont eu lieu lors de l'atelier. Les questions et remarques suivantes ont été formulées :

- Le caractère gratuit ou payant de la donnée doit être fonction i) de l'institution la produisant (car la production d'une information a un coût) et ii) du type d'utilisateur (par exemple via la mise en place de tarifs préférentiels ou de mesures d'accompagnement pour certaines catégories d'utilisateurs) ;

- L'information pourrait notamment être gratuite pour les universités et utilisateurs académiques ;
- L'accès gratuit à l'information n'est pas souhaitable dans tous les cas (ouverture à un usage par des utilisateurs moins « avertis » qui n'utilisent pas toujours l'information de manière appropriée) ;
- Certains considèrent cependant que, dans le domaine particulier des ressources en eau, les Etats devraient être obligés de fournir gratuitement les informations (concernant notamment la qualité de l'eau que payent les usagers) ;
- Le paiement de l'accès à l'information est peut-être une garantie de la durabilité de cette information.